

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ****г. Москва****Дело № А40-143388/15**

Резолютивная часть решения объявлена 23 ноября 2015г.
Решение в полном объеме изготовлено 15 декабря 2015 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Агафоновой Е.Ю. (единолично), шифр судьи **31-1194**

при ведении протокола секретарем судебного заседания Спасской Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО «СУЗМК» (ОГРН 1126685005622, ИНН 66850056000, место нахождения: 620026, обл. Свердловская, г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 62 Б, оф. 215)

к ответчику: ООО «МК «Статус» (ОГРН 1127232041859, ИНН 7203280050, место нахождения: 109386, г. Москва, ул. Краснодонская, д. 23, I, VI)

о взыскании 1 097 724.81 руб.

в судебное заседание явились:

истец – не явился, извещен

ответчик – не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании суммы предварительной оплаты в размере 947 368 руб. 42 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 150 356 руб. 39 коп.,

Учитывая надлежащее уведомление истца и ответчика о дате, времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу определением о принятии дела к производству, отсутствие возражений сторон на переход к рассмотрению дела по существу в суде первой инстанции, суд в соответствии с п.4 ст.137 АПК РФ завершил предварительное заседание и рассмотрел дело в судебном заседании в первой инстанции, в отсутствие сторон.

Ответчик исковые требования не оспорил, отзыв не представил.

Исковые требования мотивированы тем, что истец оплатил товар, который не был поставлен, в связи с этим истец обратился в суд.

Суд, рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Решением Арбитражного суда Свердловской области от 02 февраля 2015 г по делу А60-146/2014 ООО "СУЗМК" (ИНН 6685005600, ОГРН 1126685005622) признано банкротом, в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Медведев Владимир Александрович, член Саморегулируемой

межрегиональной общественной организации "Ассоциация антикризисных управляющих" регистрационный номер 6708, ИНН 666101421000).

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 27 мая 2015 г по делу А60-146/2014 конкурсный управляющий Медведев Владимир Александрович освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего. Конкурсным управляющим ООО "СУЗМК" утверждена Жукова Татьяна Владленовна, член САМРО "Ассоциация антикризисных управляющих", (ИНН6315944042, ОГРН 1026300003751, 443072 г. САМАРА, Московское шоссе 18.

ОО «СУЗМК» оплатило ООО «МК «Статус» по договору поставки № 28 от 23.05.2013 сумму 947 368 рублей 42 коп. что подтверждается платежным поручением представленным в материалы дела от 24.07.2013.

Встречного исполнения ООО «СУЗМК» от ООО «МК «Статус» не получило.

Таким образом, по состоянию на момент рассмотрения настоящего иска задолженность Ответчика перед Истцом составляет 947 368 руб. 42 коп.

Согласно ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с ч. 3 ст. 487 ГК РФ. в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

На основании ч. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Разрешая спор в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 150 356 руб. 39 коп, суд, исходя из положений ст. 395 ГК РФ и имеющихся в деле доказательств, приходит к выводу, что данное требование обоснованно, соответствует условиям договора, размер процентов определен верно.

В соответствии с общими положениями об обязательствах (ст. ст. 307 - 310 Гражданского кодекса Российской Федерации) обязательства должны исполняться надлежащим образом и необоснованный односторонний отказ от их исполнения не допускается.

При указанных обстоятельствах, суд считает требования о взыскании суммы предварительной оплаты в размере 947 368 руб. 42 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 150 356 руб. 39 коп, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Расходы по государственной пошлине распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании ст.ст. 309, 310, 395, 487, 516 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 110, 112, 156, 161-167, 171-176, 180, 181 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ООО «МК «Статус» (ОГРН 1127232041859, ИНН 7203280050, место нахождения: 109386, г. Москва, ул. Краснодонская, д. 23, I, VI) в пользу ООО «СУЗМК» (ОГРН 1126685005622, ИНН 66850056000, место нахождения: 620026, обл. Свердловская, г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 62 Б, оф. 215) предварительную оплату в размере 947 368 (Девятьсот сорок семь тысяч триста шестьдесят восемь) руб. 42 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 150 356 (Сто пятьдесят тысяч триста пятьдесят шесть) руб. 39 коп.

Взыскать с ООО «Многопрофильная компания «Статус» (109386, г. Москва, ул. Краснодонская, д. 23, I, VI) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 23 977 (Двадцать три тысячи девятьсот семьдесят семь) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ

Е.Ю. Агафонова